



ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

o přiměřenosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka

za období 1.1.2019-31.12.2019

společnosti

Moventum, a.s.
Brno - Štýřice
Holandská 878/2
PSČ 639 00

Zpráva nezávislého auditora o přiměřenosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka určená akcionářům společnosti Moventum a.s

Společnost:	Moventum a.s. (dále také „Společnost“)
Sídlo Společnosti:	Brno – Štýřice, Holandská 878/2, PSČ 639 00
IČ:	064 134 04
Právní forma Společnosti:	Akciová společnost
Hlavní (převažující) činnost:	Činnost obchodníka s cennými papíry, přijímání a předávání pokynů ve vztahu k cenným papírům kolektivního investování

A. Úvod

Zpráva nezávislého auditora o přiměřenosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka (dále jen „zpráva“) byla připravena v souladu s § 116a vyhlášky č. 163/2014 Sb., vyhláška o výkonu činnosti bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry (dále také „vyhláška“).

Zpráva byla připravena v souladu s mezinárodním standardem pro ověřovací zakázky ISAE 300 – ověřovací zakázky, které nejsou auditem ani prověrkou historických finančních informací.

Zpráva je určena pro účely naplnění požadavků vyhlášky, která požaduje předložení zprávy České národní bance a je vyhotovena pouze pro její účely.

Společnost provádí výkon činnosti obchodníka s cennými papíry v rozsahu povolení uděleném dle zvláštního zákona:

- přijímání a předávání pokynů týkajících se investičních nástrojů, a to ve vztahu k investičním nástrojům podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 256/2004 Sb., v platném znění,
- podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 256/2004 Sb., v platném znění, investiční výzkum a finanční analýza nebo jiné formy obecných doporučení týkajících se obchodování s investičními nástroji, a to ve vztahu k investičním nástrojům podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 256/2004 Sb., v platném znění. Investiční poradenství týkající se investičních nástrojů, a to ve vztahu k investičním nástrojům podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. a), b), c) a d) zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, podle ustanovení § 4 odst. 2 písm. e) zákona o podnikání na kapitálovém trhu.

B. Zhodnocení funkčnosti a efektivnosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka a identifikaci zavedených mechanismů kontroly

Při zhodnocení funkčnosti a efektivnosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka a identifikaci zavedených mechanismů kontroly jsme ověřovali naplňování požadavků v souladu s vyhláškou § 116a odst. 2), které jsou uvedené níže.

1. Informace o věcném a časovém rozsahu oblastí ověřovaných auditorem

Vzhledem k tomu, že společnost nemá přístup na bankovní konta klientů, neprovádí rekonciliace na bázi kontroly zůstatků účtů dle bankovních výpisů z konta klientů.

2. Zhodnocení souladu účetních zásad a postupů účtování o peněžních prostředcích a investičních nástrojích zákazníka s právními předpisy

Společnost o majetku zákazníků neúčtuje, a to s ohledem na skutečnost, že v souladu s uděleným povolením k výkonu činnosti obchodníka s cennými papíry nedrží zákaznický majetek ve vlastních aktivech.

Společnost postupuje v souladu se zákonnými předpisy, dodržuje účetní zásady a postupuje rovněž v souladu se svými vnitřními předpisy.

3. Zhodnocení shody vedení majetku zákazníka v systému vnitřní evidence s právními předpisy

Ve vztahu k povinnostem stanoveným vyhláškou č. 308/2017 Sb., o podrobnější úpravě některých pravidel při poskytování investičních služeb (dále jen „vyhláška o investičních službách“ § 2 až § 7 jsme se přesvědčili o naplnění jednotlivých požadavků.

a) Evidence majetku zákazníka

V souladu s § 2 odst. 1) vyhlášky o investičních službách je majetek zákazníků je evidován tak, že je zjevně odlišen majetek jednotlivých zákazníků od majetku ostatních zákazníků a současně je zřejmé, u které třetí osoby a na jakém účtu je majetek zákazníka veden. Oddělitelnost majetku zákazníka v účetnictví obchodníka není v případě Společnosti nutná s ohledem ke způsobu činnosti popsaném v bodu B.2.

Společnost nemá přístup na bankovní konta klientů, neprovádí rekonciliace na bázi kontroly zůstatků účtů dle bankovních výpisů není tedy možné nastavit pravidla evidence vedení majetku zákazníka dle § 2 odst. 2) vyhlášky o investičních službách.

V souladu s § 2 odst. 3) vyhlášky o investičních službách jsou opatření proti ztrátě, znehodnocení, zneužití majetku zákazníka, podvodu, špatné správy, nedostatečné evidence nebo nedbalosti vzhledem k nemožnosti přístupu k majetku zákazníka bezpředmětná.

V souladu s § 2 odst. 5) vyhlášky o investičních službách Společnost nemá možnost ovlivnit, aby se uplatnilo zajišťovací právo, zástavní právo ani právo započtení proti investičním nástrojům nebo peněžním prostředkům zákazníka, která by třetí osobě umožňovalo nakládat s investičními nástroji nebo peněžními prostředky zákazníka za účelem vymožení dluhů netýkajících se zákazníka nebo poskytování služeb zákazníkovi.

V souladu s § 2 odst. 6) vyhlášky o investičních službách je Společnost připravena promptně plnit informační povinnost ČNB nebo insolvenčnímu správci plně v rozsahu uvedeného odstavce. Je možné konstatovat shodu s požadavky regulace.

b) Plnění požadavků na ukládání investičních nástrojů zákazníka, ukládání peněžních prostředků zákazníka, používání investičních nástrojů zákaznický a dohody o finančním zajištění s převedením vlastnického práva

Vzhledem k tomu, že zákazníci ukládají investiční nástroje a peněžní prostředky u jiných finančních institucí a Společnosti k nim nemá přístup, není fakticky možné naplňovat požadavky vyhlášky o investičních službách dle § 3 Ukládání investičních nástrojů zákazníka, § 4 Ukládání peněžních prostředků zákazníka, § 5 Používání investičních nástrojů zákazníka a § 6 Dohody o finančním zajištění s převedením vlastnického práva. Veškeré tyto operace jsou smluvně, vnitřními předpisy Společnosti, strategií poskytování investičních služeb i organizačně vyloučeny.

c) Systém správy a řízení v oblasti ochrany majetku zákazníků

V souladu s § 7 vyhlášky o investičních službách byl osobou odpovědnou za kontrolu dodržování povinností obchodníka s cennými papíry v oblasti ochrany majetku zákazníků představenstvem Společnosti stanoven člen představenstva Společnosti pan Daniel Melichar. Pan Daniel Melichar je osobou s dostatečnými odbornými znalostmi a pravomocemi, aby tuto funkci zastával efektivně a plně v souladu s požadavky ochrany zákaznického majetku. Vzhledem k rozsahu činnosti Společnosti, počtu zákazníků a charakteru činnosti Společnosti, kdy tato nedeří zákaznický majetek, považujeme za dostatečné, že se jmenovaný nevěnuje uvedené činnosti na plný úvazek, ale podle potřeby v rozsahu cca 25% svého pracovního výkonu.

- 4. Zhodnocení, zda rekonciliace zákaznického majetku je prováděna přiměřeně často, průkazným způsobem a v souladu s právními předpisy a vnitřním předpisem povinné osoby**

S ohledem na model evidence majetku zákazníků popsany v bodu B.2. není rekonciliace prováděna.

- 5. Ověření správnosti systémového a funkčního nastavení procesu rekonciliace veškerého majetku zákazníků, prováděné povinnou osobou, a ověření výsledků nejméně jedné rekonciliace veškerého majetku zákazníků v každém měsíci v průběhu kalendářního roku, za který se zpráva zpracovává**

S ohledem na model evidence majetku zákazníků popsany v bodu B.2. není rekonciliace prováděna.

- 6. Výsledek ověření souladu ukládání investičních nástrojů a peněžních prostředků u třetích osob s právními předpisy**

Vzhledem ke skutečnosti, že Společnost neprovádí ukládání investičních nástrojů ani peněžních prostředků zákazníků u třetích osob lze na základě zjištěných informací konstatovat, že ukládání investičních nástrojů a peněžních prostředků odpovídá požadavkům právních předpisů a smluvním ujednáním se zákazníky.

- 7. Výsledek ověření souladu použití investičních nástrojů s právními předpisy a vnitřními předpisy povinné osoby**

Vzhledem ke skutečnosti, že Společnost nemá možnost používat investiční nástroje zákazníka lze na základě zjištěných informací konstatovat, že použití investičních nástrojů odpovídá požadavkům právních předpisů a smluvním ujednáním se zákazníky.

- 8. Specifikace chybějících kontrolních mechanismů, popis zjištěných nedostatků a vyhodnocení jejich závažnosti**

S ohledem na velikost Společnosti nebyly v této souvislosti zjištěny žádné chybějící kontrolní mechanismy.

9. Další důležité informace, které se týkají ochrany majetku zákazníka povinnou osobou

V této souvislosti nebyly zjištěny žádné relevantní informace.

C. Vymezení odpovědnosti

V rámci vymezení odpovědnosti jsou oddělena kritéria pro odpovědnost statutárního orgánu a auditora následovně:

1. Odpovědnost statutárního orgánu Společnosti za vytvoření systému funkčnosti a efektivnosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka a identifikaci zavedených mechanismů kontroly

Statutární orgán Společnosti odpovídá za vytvoření systému funkčnosti a efektivnosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka a identifikaci zavedených mechanismů kontroly ve Společnosti v souladu s českými právními předpisy, a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný, aby nedošlo ke ztrátě, znehodnocení, zneužití majetku zákazníka, podvodu, špatné správě, nedostatečné evidenci nebo ztrátě z nedbalosti zavedena.

Za dohled nad procesem vytvoření systému funkčnosti a efektivnosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka a identifikaci zavedených mechanismů kontroly ve Společnosti odpovídá dozorčí orgán.

2. Odpovědnost auditora za ověření systému funkčnosti a efektivnosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka a identifikaci zavedených mechanismů kontroly

Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že systém opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka jako celek neobsahuje významné riziko ztráty, znehodnocení, zneužití majetku zákazníka, podvodu, špatné správy, nedostatečné evidenci nebo ztráty z nedbalosti. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že ověření provedení v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech ve vytvořeném systému funkčnosti a efektivnosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka a identifikaci zavedených mechanismů kontroly odhalí případnou existující významnou (materiální) nesprávnost.

Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je naší povinností uplatňovat během celého ověření odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus.

Naší povinností je informovat statutární orgán a dozorčí orgán mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.

D. Závěr

Podle našeho názoru společnost Moventum a.s. ve všech významných (materiálních) ohledech dodržela požadavky § 116a vyhlášky č. 163/2014 Sb., o výkonu činnosti bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry.

Praha 14.5.2020

Fučík & partneři, s.r.o.
auditoři a daňoví poradci
č. oprávnění: 386
Klimentská 1207/10
110 00 Praha 1



Martina Hůlová
Ing. Martina Hůlová
auditor, č. oprávnění: 2224